
Retour sur la gestion de crise
suite à la tempête Klaus et
éléments d'anticipation

Introduction

- Méthodologie
 - Recueil d'avis / mise en débat
 - Diversité des organismes participant
 - Crise = perte majeure de capacité de produire, mobiliser ou transformer
 - Réflexion élargie à d'autres risques : feu, sécheresse, fomès, ...
 - Plan
 - Retour sur la gestion de crise de 2009
 - Éléments de préfiguration d'un plan de sortie de crise et d'un système d'anticipation des risques
 - Identification d'options (selon cahier des charges GIP ECOFOR)
-

Retour sur la gestion de crise (1/2)

- Évaluation des dégâts
 - Forestiers: inventaires croisés / évaluation progressive (IFN)
 - Autres: rôle stratégique du GIP ATGeRi / manque d'informations
 - Réponse de l'interprofession et des pouvoirs publics
 - Cellules de crise et plan interprofessionnel
 - Réponse des pouvoirs publics
 - Perception des professionnels
 - Bilan contrasté
-

Retour sur la gestion de crise (2/2)

- Mobilisation des bois
 - Remise en état de la desserte / mise en sécurité efficace
 - Gestion du matériel présent
 - Transport et logistique : facteur limitant
 - Destination des bois : stockage prioritaire
 - Opération structurante
 - Difficultés : accord de l'UE, prêts bonifiés
 - Objectifs atteints en quantité mais pas en qualité
 - Analyse difficile, nombreux désaccords
-

Plan de sortie de crise

- Objectifs d'un plan de sortie de crise
 - Meilleure connaissance du risque
 - Faciliter et assainir les négociations
 - Bénéficiaire de procédures préétablies pour certaines situations
 - Réflexion facilitant la collaboration

 - Contenu
 - Définir intensité / niveau de déclenchement
 - Diagnostic / niveau de déclenchement / temporalité des impacts
 - Composition cellule de crise selon les risques (interprofession, Etat...)
 - Procédures, mesures d'urgence et dérogatoires à mettre en œuvre
 - Plan de formation et sécurité
 - Communication
 - Indicateurs de suivi
-

Anticipation des risques

- Connaissance du risque et système de suivi
 - Crise événementielle (prévention et/ou contention) ou cumulative (seuil de déclenchement)
 - Système global de suivi à l'échelle régionale
 - Système assurantiel
 - Conséquences néfastes de 1999 et 2009
 - Pas de culture d'assurances privées en forêt
 - Réforme précédente n'a pas abouti
 - Groupe de travail national établi en 2009
 - Indispensable pour assainir la gestion de crise
-

Option 1 : Destination des bois (1/2)

- Valorisation locale et réseau permanent de stockage
 - Soutien fort à la mobilisation locale et au stockage
 - Favoriser adaptation de l'outil de production
 - Communication / promotion
 - Incitation forte à la reconstitution

 - Apports
 - Conserver la valeur ajoutée sur le massif
 - Réactivité si nouvelle catastrophe
 - Atténuation de la chute des prix
 - Renforcement du travail commun amont/aval
 - Maintien d'une forêt cultivée, de l'industrie et des emplois

 - Risque
 - Maintien de prix bas
-

Option 1 : Destination des bois (2/2)

- Ouverture aux marchés extérieurs (exportation)
 - Développement des infrastructures nécessaires
 - Favoriser la mise en relation acheteurs/vendeurs
 - Faciliter une mobilisation importante sur période courte
 - Soutien à l'export
 - Apports d'une pérennisation des relations extérieures
 - Pérennité des modes de transport et logistique améliorée
 - Débouchés alternatifs par anticipation de désengagements
 - Mobilisation rapide en période de crise
 - Risques
 - Fragilisation de l'approvisionnement local (crise)
 - Sacrifice de l'industrie locale, renforcement import/export (hors crise)
 - Autre piste : une industrie très compétitive, importatrice structurellement
-

Option 2 : Gestion interprofessionnelle

- Stratégie collective de gestion de crise
 - Enjeu: interlocuteur incontournable
 - Apports
 - Moyens d'actions, de négociations et de communication importants
 - Affichage d'une unité : impact plus fort
 - Accords interprofessionnels
 - Lobby permanent
 - Risque
 - Difficulté à trouver des consensus
-

Option 3 : Intégration de la filière

- Application du modèle scandinave
 - Intérêt commun à un bon fonctionnement
 - Orientations sylvicoles plus flexibles
 - Orientations industrielles fonction de la ressource disponible
 - Facilitation de la gestion de crise
 - Risques
 - Acceptation difficile du principe de solidarité
 - Difficulté de trouver un consensus entre acteurs
 - Contexte local différent
 - Histoire
 - Participation individuelle ou collective
 - Implication dans la gestion et dans la filière
 - Alternatives à petite échelle
-

Conclusion

- Prise de recul malgré la période peu propice
 - Premiers éléments d'analyse et de retour d'expérience
 - Mise en débat des points de vue
 - Historique fiable
 - Préfiguration d'un plan de sortie de crise type ORSEC
 - Prochaine étape : mise en place d'un groupe de travail pérenne d'anticipation et de gestion de crise
 - Analyse des crises
 - Élaboration du plan de crise
 - Évaluation de la gestion de crise
 - Quelle structure porteuse ?
-