

## Expertise « Avenir du Massif Landais »



## Critère « Préservation de l'environnement »

### Sous-critère « Eau »

## Méthode de travail

### Etat des lieux:

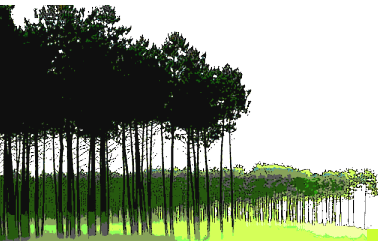
- ▶ synthèse de travaux de recherche régionaux
- ▶ bibliographie thématique
- ▶ données météorologiques et hydrologiques

### Perspectives:

- ▶ projections changement climatique

### Expertise :

- ▶ proposition d'une grille d'analyse
- ▶ identification des options des groupes de travail
- ▶ conséquences possibles et recommandations



## Grille d'analyse

### ► Options des différents groupes interférant avec le sous-critère :

Thème	Options étudiée	Effet potentiel (quantitatif, qualitatif)	Recommandations
-------	-----------------	---	-----------------

#### De la forêt vers d'autres usage du sol

<b>Urbanisation</b>	<b>Estimation moyenne sur les 10 dernières années : env. 500 ha/an</b> <b>Localisation approximative : habitations et activités en périphérie des agglomérations, diffus le long du littoral. ZA le long de l'A63 et RN 10, surfaces importantes.</b>	<b>Suppression permanente du couvert boisé : modification de la relation pluie/débit.</b> <b>Imperméabilisation (Augmentation du ruissellement).</b> <b>Apport de M.O. et M.E.S. et polluants émergents.</b> <b>Augmentation de la demande en eau (domestique).</b> <b>Mitage : perturbation du réseau de fossés, pollution diffuse, augmentation des réseaux et infrastructures de desserte.</b>	<b>Prendre en compte les effets négatifs liés au mitage dans les politiques publiques ? Adapter les dispositifs d'assainissement (en particulier dans les secteurs touristiques). Veiller à la continuité des réseaux hydrauliques tenant compte de la globalité des émissaires impactés.</b>
---------------------	--	---	---

## Principaux résultats

### ► Changements d'usage du sol après défrichement:

Forêt -> urbanisation, agriculture, infrastructures ou ENR

GT4

Effet négatif sur la ressource en eau (nappe & cours d'eau):  
*suppression permanente du couvert boisé, imperméabilisation, pollution, perturbation réseau hydraulique*

Equilibre entre usages BV  
Gestion globale réseau hydraulique  
Evaluation précise des impacts

### ► Modification des cycles de production:

Raccourcissement des rotations (biomasse et petits sciages)

Nouvelles essences

GT3&2

Effet potentiellement négatif sur la ressource en eau (nappe & cours d'eau):  
*Augmentation en fréquence et en surface (?) des stades « coupe rase »*  
Effet éventuel sur l'ETR si les besoins des nouvelles essences sont différents

Boisements feuillus, petits milieux humides

GT2&4

Le % de surface concernée est un facteur déterminant

Effet positif de la prise en compte des ripisylves:  
*Piégeage de nutriments (notamment nitrates), régulateur de crues*

Positionnement de lisières le long des crastes, fossés

## Principaux résultats

### ▶ Opérations sylvicoles :

Nettoyage, travail du sol, fertilisation, entretien

GT2

Effet potentiellement négatif des perturbations du sol : *infiltration, flux de nutriments, ruissellement*

Effet négatif de l'augmentation des intrants: *flux de nutriments, éléments toxiques*

Limiter les intrants  
Limiter les facteurs d'érosion

### ▶ Opérations sur le réseau hydraulique:

Remise en état des fossés

GT2

Effet potentiellement négatif sur la nappe : *augmenter le rabattement*

Effet potentiellement négatif sur le réseau: *perturbation du fonctionnement, érosion, augmentation des flux*

Diagnostic hydraulique  
Interventions prudentes  
Guide technique

### ▶ Gestion de crise :

Aires de stockage

GT1

Ressource en eau nécessaire.

Effet potentiellement négatif: *flux d'éléments vers la nappe*

Maintenir des structures pérennes ?

## Conclusions

- ▶ l'existence de vastes surfaces boisées est un atout pour la qualité de la ressource en eau.
- ▶ L'élaboration de scénarios à l'échelle du massif doit intégrer les effets combinés de différents options (scénarios climatiques, sur les filières, les usages,..): sujet nécessiterait un traitement approfondi.
- ▶ L'analyse qualitative mériterait d'être approfondie par une étude quantitative.
- ▶ Prendre en compte les effets (réels ou potentiels) de mise en œuvre des politiques publiques liées à l'eau sur le territoire : DCE, Loi sur l'eau (SAGE – nomenclature), Zones humides, Trame bleue, etc..
- ▶ Faible nombre de données disponibles sur la nappe plioquaternaire et les cours d'eau forestiers (piézomètres, stations de débit, qualitomètres, stations météorologique), peu de séries historiques: difficulté de suivi.
- ▶ Une approche globale des risques, et notamment du risque lié à l'eau (induit et subi) serait un complément utile.

